



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
PRIJEMNA PISARNICA

10

Prijeto iz ruke-preko pošte, dana 05 10 2016
Prijeto na poštu-obično, prep., dana 04 10 2016

REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U VELIKOJ GORICI

Rečeno _____ u _____
Činjenica _____ priloga _____
Makula _____ Primio 3

Broj: S-DO-63/16-12
Velika Gorica, 4. listopada 2016.
MKK/MKK

Na broj: St-2106/16

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

STEČAJNI VJEROVNIK: REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Velikoj Gorici

STEČAJNI DUŽNIK: AQUAGEN d.o.o., u stečaju, Velika Gorica, Slavka Kolara 25, OIB 07844251742

PODNEŠAK STEČAJNOG VJEROVNIKA

kojim predlaže donijeti rješenje o
ispravku rješenja 31-St-2106/16-15
od 28. rujna 2016., podredno

ŽALBA STEČAJNOG VJEROVNIKA

protiv rješenja 31-St-2106/16-15
od 28. rujna 2016.

Rješenjem Naslovnoga suda broj 31-St-2106/16-15 od 28. rujna 2016. donesenim nakon održanog ispitnog ročišta, utvrđene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova i to tražbine u I. i II. višem isplatnom redu.

U rješenju je, kod utvrđenih tražbina vjerovnika u I. višem isplatnom redu, vjerovniku Ministarstvo financija, Porezna uprava, na ime poreza, prireza i doprinosa priznata tražbina u iznosu od 40.960,17 kuna.

Stečajni vjerovnik Ministarstvo financija, Porezna uprava, smatra da navedena tražbina nije naznačena u skladu sa Stečajnim zakonom.

Naime, člankom 138. Stečajnog zakona (NN 71/15) u stavku 1. propisano je da u tražbine prvoga višega isplatnog reda ulaze tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika nastale do dana otvaranja stečajnoga postupka iz radnoga odnosa u ukupnom bruto iznosu,

otpremnine do iznosa propisanoga zakonom odnosno kolektivnim ugovorom i tražbine po osnovi naknade štete pretrpljene zbog ozljede na radu ili profesionalne bolesti.

U stavku 2. članka 138. istog Zakona propisano je da u tražbine drugoga višega isplatnog reda ulaze sve ostale tražbine prema dužniku, osim onih koje su razvrstane u niže isplatne redove.

Slijedom navedenoga, stečajni upravitelj propustio je na temelju prijavljenog potraživanja Ministarstva financija, Porezne uprave, koje se u dijelu odnosilo i na tražbine u I. višem isplatnom redu, izvršiti provjeru u poslovnim knjigama stečajnog dužnika na koje se točno radnike odnosi navedeno dugovanje te poimenično navesti te radnike kao vjerovnike u I. višem isplatnom redu.

Stoga predlažemo sudu, nakon prikupljanja dodatnih podataka, donijeti rešenje o ispravku citiranog rješenja, odnosno po potrebi sazivanje skupštine radi donošenja izmijene odluke u odnosu na navedeni dio izvješća stečajnog upravitelja.

Podredno, ovaj se podnesak ima smatrati žalбом zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG
ODVJETNIKA



Sanja Dumbović Gajić